

Openbare Reactie op internetconsultatie Wijziging besluit verwerking persoonsgegevens GDI ivm bevoegdheidsverklaringsdienst en gezagsmodule

Al jaren strijden de verenigingen KansPlus en EMB Nederland voor het wettelijk rechtmatig kunnen vertegenwoordigen van hun vertegenwoordigde bij overheidsinstanties met DigiD. In hun strijd worden ze mede ondersteund door de verenigingen Sien, Dit Koningskind en LFB.

Na jaren lijkt het door u gepubliceerde wetsvoorstel eindelijk te voorzien in onze wens. In de beschrijving geeft u immers aan:

Het is belangrijk dat burgers ook digitaal wettelijk vertegenwoordigd kunnen worden bij de overheid. Bijvoorbeeld als zij onder bewind of onder ouderlijk gezag staan. Om dit mogelijk te maken wordt gewerkt aan de zogeheten bevoegdheidsverklaringsdienst en een gezagsmodule. Zo kunnen wettelijk vertegenwoordigers namens een ander met hun eigen inlogmiddel diensten afnemen. Het is namelijk niet toegestaan om met de DigiD van een ander in te loggen.

(website: <https://internetconsultatie.nl/wijzbesluitgdi/b1#header1>)

Familievertegenwoordigers zoals mentoren en curatoren worstelen al jaren met het probleem dat het niet is toegestaan om met de DigiD van hun vertegenwoordigde in te loggen. Nog onlangs is door bovengenoemde verenigingen een meldactie rond dit onderwerp uitgevoerd waarop uitgebreid is gereageerd. Op basis van deze reacties is door de verenigingen een artikel geschreven waarin de problematiek schrijnend duidelijk wordt. Een afschrift van dit artikel ontvangt u als bijlage bij deze reactie.

Uw wetsvoorstel lijkt aan onze jarenlange wens gehoor te geven. Met dit wetsvoorstel wordt het immers mogelijk gemaakt een bevoegdheidsverklaring te verkrijgen voor elektronische dienstverlening van de overheid zoals DigiD, DigiD Machtigen en Mijn Overheid.

In de Nota van toelichting wordt echter aangegeven dat bij inwerkingtreden van dit besluit een dergelijke verklaring slechts kan worden verstrekt over bewindvoering en ouderlijk gezag. Daarbij wordt opgemerkt dat in de toekomst deze toepassing kan worden uitgebreid, wanneer de bevoegdheidsverklaringsdienst over aanvullende vormen van vertegenwoordiging een verklaring kan afgeven.

Opnieuw worden familievertegenwoordigers naar de toekomst verwezen, oftewel blij gemaakt met een voorlopig nog dode mus. Bovendien achten wij de mogelijkheid om een bevoegdheidsverklaring wel af te kunnen geven voor professionele bewindvoerders niet van enig gevaar ontbloot.

Onze angst bestaat daarbij dat bewindvoerders op deze manier toegang kunnen krijgen tot onder andere zorgdossiers, iets waarvoor zij in hun functie van bewindvoerder uitdrukkelijk niet bevoegd zijn. Deze vertegenwoordiging is immers voorbehouden aan mentoren en curatoren.

Als belangenverenigingen KansPlus, EMB Nederland, Sien, Dit Koningskind en LFB verzoeken wij u dringend de prioriteit te verleggen en spoedig mogelijk te maken dat onze wettelijk vertegenwoordigden ook daadwerkelijk digitaal vertegenwoordigd kunnen worden, in ieder geval door hun door de rechtbank benoemde familievertegenwoordigers.

Kortom: Goed dat de overheid inziet dat iedereen, ook mensen met een beperking eindelijk aan de digitale wereld kunnen deelnemen. Jammer dat dit stapsgewijs gaat. En treurig dat nu eerst de beroepsmatige bewindvoerders worden bediend, waarmee bereikt wordt dat hun zakelijke transacties alleen nog maar sneller kan gaan. We hebben nog niet gehoord dat de tarieven die zij mensen met beperking in rekening brengen zullen dalen maar gaan daar vanzelfsprekend van uit.

Tragisch is dat de naasten die bij de zorgvraag van mensen met beperkingen ondersteunen, zoals familie curatoren en familie mentoren niet geholpen worden. Daar ligt de grootste prioriteit. Toegang tot elektronische patiëntendossier, toegang tot medische verslagen, zorgverzekering.

Wij pleiten er zeer dringend voor deze prioriteiten net andersom te stellen en te starten met toelaten tot het DigiD voor familie curatoren en mentoren.

Nogmaals, ter illustratie van de huidige problemen doen wij u hierbij het artikel toekomen dat in opdracht van de bovengenoemde verenigingen is opgesteld. Dit artikel zal op korte termijn zo wijd mogelijk verspreid worden om de door ons ervaren problematiek nogmaals aan de orde te stellen. Eveneens treft u bijgevoegd een brief aan zoals wij die zeer onlangs aan de tweede kamer commissie digitale zaken hebben gestuurd, dit om de kwestie nogmaals te illustreren

Uiteraard zijn wij ten allen tijde bereid een nadere toelichting te geven op onze reactie.

